



OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY INICJATYWA PRACOWNICZA

UL. KOŚCIELNA 4/1A,
60-538 POZNAŃ

WWW.OZZIP.PL
KONTAKT@OZZIP.PL

KRS: 0000215247
NIP: 7792238665

Komisja Międzyzakładowa
OZZ „Inicjatywa Pracownicza”
przy Uniwersytecie Pedagogicznym i Nowej Erze
e-mail: inicjatywa.up@gmail.com
30-611 Kraków
ul. Podchorążych 2

<p>WPEŁNĘŁO Okręgowy Inspektorat Pracy w Krakowie Kancelaria Główna</p> <p style="font-size: 1.2em;">07. 07. 2023</p> <p>UNP:</p> <p>Liczba załączników:</p> <p>Podpis wypełniającego:</p>
--

Państwowa Inspekcja Pracy
Okręgowy Inspektorat Pracy w Krakowie
Plac Szczepański 5; 31-011 Kraków

WNIOSEK O KONTROLĘ

W związku z powyższymi informacjami na temat możliwości naruszenia przepisów prawa pracy przez prof. Piotra Borka, rektora Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, ul. Podchorążych; 30-084 Kraków (UPK) wnioskujemy o przeprowadzenie pilnej kontroli zgodności z prawem następujących kwestii:

- 1) trybu konsultacji związkowych zamiarów rozwiązywania stosunku pracy z pracownikami UPK: [REDAKTED] która jest osobą wskazaną do szczególnej ochrony stosunku pracy na podstawie art. 32, ust. 9 Ustawy o związkach zawodowych z dnia 23 maja 1991 r. [dalej: u.z.z.];
- 2) wręczania wypowiedzeń umów o pracę pracownikom przebywającym na zwolnieniu lekarskim L4: [REDAKTED]

Poniżej przedstawiamy kilka istotnych faktów, które – w naszej ocenie - wskazują na rażące złamanie przepisów prawa:

W dniu 22 czerwca 2023 roku odebraliśmy z kancelarii UPK (data odbioru poświadczona podpisem prof. Ewy Młynarczyk) pismo informujące o zamiarze zwolnienia czterech pracowników (sygnatura DSP.1111.126.2023, datowane na 21.06.2023 r.): [REDAKTED] (Załącznik 1). Ponieważ jednym z nich była [REDAKTED], wskazana przez naszą organizację związkową do specjalnej ochrony na podstawie art. 32 ustawy z 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, postanowiliśmy niezwłocznie wysłać wiadomość e-mailową do Rektora - P. Borka i kierownika Działu Spraw Pracowniczych – R. Dudzika z przypomnieniem, że [REDAKTED] jest osobą chronioną, jednocześnie informując, że przedstawimy szczegółowe stanowisko w tej sprawie (Załącznik 2, 2a, 2b). Termin na przedstawienie stanowiska upływał w dn. 27 czerwca¹, dlatego stosowne pisma z

¹ Zob. Komentarz dotyczący sposobu liczenia 5-dniowego terminu z Art. 38 par. 5 kodeksu pracy (Kazimierz, Maniewska Eliza, *Kodeks pracy. Komentarz*, wyd. XI LEX): “Termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Dnia zawiadomienia zakładowej organizacji związkowej nie uwzględnia się przy obliczaniu

negatywnymi stanowiskami ws. zamiaru zwolnienia trzech reprezentowanych przez nas osób (tj. [REDAKTION]) przekazaliśmy do kancelarii UPK w tym samym dniu w godzinach popołudniowych (Załącznik 3, 4, 5). Tymczasem w godzinach przedpołudniowych ww. pracownicy otrzymali pocztą elektroniczną wiadomość z Rektoratu, że w załączeniu zostaje im przesłane pismo Rektora w sprawie rozwiązania z nimi stosunku pracy z dniem 30 września 2023 r. Co istotne, w przypadku wiadomości e-mail skierowanej do [REDAKTION] owego załącznika zabrakło (Załącznik 6). W związku z powyższym nie mogła ona zapoznać się z treścią wypowiedzenia, co – w naszej ocenie - czyni je nieskutecznym. Dodać należy, że wiadomość ta została wysłana do pracowników w czasie, gdy przebywali na zwolnieniu L4. Warto podkreślić, że terminu konsultacji związkowych Pracodawca nie dotrzymał także w przypadku kolejnej osoby wskazanej do zwolnienia, tj. [REDAKTION], której zawiadomienie o zamiarze zwolnienia (załącznik 7) odebraliśmy z kancelarii UPK w dn. 27 czerwca 2023 r. (data odbioru poświadczona podpisem). Ponieważ [REDAKTION] jest członkinią naszego związku zawodowego postanowiliśmy z wyprzedzeniem poinformować Rektora drogą e-mailową o tym, że przygotowujemy stanowisko w jej sprawie i przedstawimy je w terminie ustawowym (Załącznik 8). Pomimo braku upływu terminu konsultacji, który z uwagi na dzień wolny od pracy wypada dopiero 3 lipca br., Rektor już w dn. 29 czerwca br. przesłał pocztą e-mailową wypowiedzenie [REDAKTION]. Dnia następnego na kancelarii UPK złożyliśmy swoje negatywne stanowisko w tej sprawie (Załącznik 9).

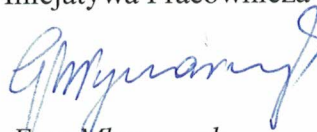
Biorąc powyższe pod uwagę, Pracodawca - w naszej ocenie - dopuścił się potrójnego złamania przepisów prawa, polegającego na:

- 1) niedotrzymaniu terminu konsultacji związkowych, tj. wręczenia wypowiedzeń umów o pracę pracownikom (dr B. Cygan, dr A. Litawie, dr P. Konepnej, dr B. Kurowskiej – próba nieskuteczna) przed upływem stosownego terminu konsultacji związkowych (naruszenie art. 38 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy [dalej: k.p.]);
- 2) wypowiedzeniu umowy o pracę pracownikowi chronionemu ([REDAKTION]) bez zgody zarządu zakładowej organizacji związkowej (naruszenie art. 32. ust. 1. u.z.z.);
- 3) wysłaniu wypowiedzeń pocztą e-mailową pracownikom ([REDAKTION] i [REDAKTION]) przebywającym na zwolnieniu lekarskim L4. (naruszenie art. 41 k.p.).

Na koniec należy zauważyć, że opisane powyżej przypadki łamania praw pracowniczych mają miejsce w trakcie toczącego się przeciwko prof. Piotrowi Borkowi, rektorowi UP, postępowania sądowego z powództwa Państwowej Inspekcji Pracy w sprawie o wykroczenia za niezgodne z prawem rozwiązanie stosunku pracy z chronionymi działaczkami związkowymi (dr Ewą Żmijewską, prof. Niną Podleszańską, prof. Anną Stolińską i prof. Katarzyną Parys). Ten fakt jest niezwykle niepokojący, ponieważ może wskazywać na złośliwe i uporczywe naruszanie praw pracowniczych przez rektora Borka.

Z poważaniem,

Za KM OZZ "Inicjatywa Pracownicza":


Ewa Młynarczyk

terminu. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za dzień wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą (art. 115 k.c.)."

Komisja Międzyzakładowa

Ogólnopolskiego Związku Zawodowego

INICJATYWA PRACOWNICZA przy Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie

☐ e-mail: inicjatywa.up@gmail.com, ul. Podchorążych 2; 30-084 Kraków