



UNIWERSYTET
PEDAGOGICZNY
IM. KOMISJI EDUKACJI
NARODOWEJ W KRAKOWIE

Kraków, 28 kwietnia 2023 roku

R.0046.8.2.2023

**Komisja Międzyzakładowa
Ogólnopolskiego Związku Zawodowego
Inicjatywa Pracownicza
przy Uniwersytecie Pedagogicznym i Nowej Erze**

W nawiązaniu do pisma Komisji Międzyzakładowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Inicjatywa Pracownicza przy Uniwersytecie Pedagogicznym i Nowej Erze z dnia 20 kwietnia 2023 r. (data wpływu 21 kwietnia 2023 r.), podpisanego przez Pana Tomasza Sikorę, wskazuję co następuje.

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej PSWiN) – Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.

Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora.

Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa rektor po zasięgnięciu opinii senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów. Opinia jest przedstawiana w terminie wskazanym we wniosku o jej wyrażenie, nie krótszym niż 30 dni. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony. Kryteria nie mogą dotyczyć obowiązku uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora. Kryteria przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. Uczelnia umożliwia studentom i doktorantom dokonanie co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.

Zasady dokonywania oceny, o której mowa w ust. 4, określa rektor. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się ocenę, o której mowa w ust. 4. Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do rektora. W przypadku oceny

Uniwersytet Pedagogiczny
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
ul. Podchorążych 2, 30-084 Kraków
tel. 12 662 60 14
info@up.krakow.pl
www.up.krakow.pl

negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

Biorąc pod uwagę powyższy przepis, warunkiem wynikającym z ustawy jest uzyskanie opinii ww. gremiów oraz przedstawienie kryteriów nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.

Wszystkie powyższe warunki zostały spełnione. Załączone do Zarządzenia nr R.Z.0211.22.2023 rektora z dnia 14 marca 2023 r. zasady oraz arkusze ocen zostały wypracowane i zaakceptowane przez Senat Uczelni, związki zawodowe, samorząd studentów i doktorantów.

Nauczyciele akademicy zostali powiadomieni o kryteriach oceny okresowej Komunikatem Prorektora ds. nauki z 30 grudnia 2019 r., który został umieszczony w specjalnej zakładce w Intranecie, do której dostęp miał i ma każdy z nauczycieli akademickich.

Komunikat zamieszczony na stronie internetowej Uczelni jest to sposób zwyczajowo przyjęty do przekazywania informacji, tak też Uczelnia informuje np. studentów o opłatach, warunkach studiów, obowiązkach studentów – poprzez komunikaty na stronie internetowej. Komunikat ten od 2019 r. był i jest dostępny i można się z nim zapoznać. Poza tym prace nad zasadami oceny trwały znaczny czas, zaangażowane w nie było wiele osób, omawiane były one na Senacie, opinie wyrażali pracownicy i dyrektorzy instytutów, stąd też trudno uznać, aby kryteria te nie były nauczycielom znane.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż nauczyciele akademicy zostali prawidłowo i w terminie poinformowani o kryteriach oceny okresowej i wszystkie wymogi ustawy w zakresie przeprowadzania oceny okresowej zostały spełnione. Należy zwrócić uwagę, że Statut Uczelni w § 81 nie wskazuje na konieczność zapoznania nauczycieli akademickich z kryteriami oceny przez przyjętym okresem oceny.

Ustawa PSWiN nie mówi o wprowadzaniu zasad i kryteriów przez rektora, ale mówi wyłącznie o przedstawieniu ich nauczycielom – i to zostało w niniejszej sprawie zostało prawidłowo spełnione.

Ocena okresowa nauczycieli akademickich wynika z ustawy, Uczelnia jest zobowiązana do jej systematycznego przeprowadzania i każdy nauczyciel akademicki powinien się z tym liczyć. Zgodnie z ustawą ocena może być dokonana w każdej chwili na wniosek rektora – art. 128 ust. 2 PSWiN. Należy podkreślić, iż skoro pracownik cały czas pobiera wynagrodzenie to jest zobowiązany do systematycznej pracy tak dydaktycznej, jak też naukowej, a kwestia weryfikowania tego jest obowiązkiem Uczelni.

Należy podkreślić, iż żaden inny związek zawodowy działający w Uczelni, nie kwestionuje przedmiotowego Zarządzenia dot. przeprowadzenia oceny okresowej. Zastrzeżeń co do zarządzenia oceny okresowej nie zgłosili również ani dziekani, ani dyrektorzy instytutów.

Zwraca uwagę, iż Państwa organizacja kwestionuje nie tyle wskazane kryteria, czy też merytoryczne rozwiązania przyjęte w arkuszach oceny i zasad jej przeprowadzania, ale sam fakt jej przeprowadzenia i termin. Powyższe jednoznacznie wskazuje, iż chodzi tylko i wyłącznie o indywidualną ochronę konkretnych pracowników, którzy nie podejmują

prawnitkowo swoich obowiązkwów i mają świadomość, że ocena ze względu na ich własne zaniedbania może być dla nich negatywna. Takie stanowisko jest rażąco niesprawiedliwe dla wszystkich innych nauczycieli, którzy sumiennie, terminowo i z zaangażowaniem realizują swoje obowiązki.

Gdyby przyjąć opinię Państwa organizacji, to wskazany okres czyli lata 2022 do 2026 nie podlegałyby w ogóle ocenie, co jest sprzeczne z ustawą i niedopuszczalne.

Równocześnie władze Uczelni stanowczo sprzeciwiają się pomawianiu ich o działania niezgodne z prawem, czy naruszanie przez Rektora ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, co czynicie Państwo tak w swoich pismach, jak też w wystąpieniach słownych prezentowanych na posiedzeniach między innymi Senatu, czy Rady Uczelni. Wypowiedzi te przekraczają dopuszczalną krytykę, a zarzut działania rektora jako niezgodnego z prawem, bez stwierdzenia nieprawidłowości prawomocnym wyrokiem sądu, czy innego organu, stanowi naruszanie dóbr osobistych tak Uczelni, jak też jej władz. Czym innym jest bowiem wyrażanie opinii, a czym innym stawianie rzutu działania niezgodnego z prawem, czy też naruszania przez rektora ustawy, co ma miejsce w piśmie Pana Tomasza Sikory (str. 2 pisma z dnia 21 kwietnia 2023 r.).

Podsumowując wskazuję, iż ocena okresowa nauczycieli akademickich zostanie przeprowadzona zgodnie z przyjętymi regulacjami i przepisami prawa.

Z poważaniem

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Piotr Borek
Data: 2023.04.28 14:17:58 CEST

Rektor

Prof. dr hab. Piotr Borek

/dokument podpisano podpisem kwalifikowanym/