

Kraków, dnia 31.03.2022 r.

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 070265-53-K030-Ws01/21



UNIwersytet PEDAGOGICZNY IM.KOMISJI
EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE
UL. PODCHORAŻYCH 2
30-084 KRAKÓW

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 15,17,18,25,26.11; 1,13,22.12.2021 r.; 10,20,21.01; 2,3,9,14,17,21,24,25.02; 3,4,7,18,24,28.03.2022 r.

wnoszę o:

#-T-T-T-T-P--0#

1. Przechowywanie w części B akt osobowych pracowników dokumentów związanych ze współdziałaniem pracodawcy z reprezentującą pracownika zakładową organizacją związkową lub innymi podmiotami w sprawach ze stosunku pracy wymagających takiego współdziałania.

Podstawa prawna:

- art. 94 pkt 9a art. 298¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2018r. poz. 917 ze zmianami oraz 2018r. poz. 2432),
- § 3 pkt 2 lit. u rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 2369),

#-T-T-T-T-P0--1#

2. Prowadzenie ewidencji czasu pracy oddzielnie dla każdego pracownika niebędącego nauczycielem akademickim zawierającej m.in. informacje o liczbie przepracowanych godzin oraz godzinie rozpoczęcia i zakończenia pracy.

Podstawa prawna:

- art. 149 § 1, 298¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 1162),
- § 6 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 2369),

#-T090B-T-T-T-P0--1#

3. Przeanalizowanie pod kątem zgodności z przepisami prawa pracy dotychczas złożonych przez pracodawcę oświadczeń woli skutkujących rozwiązaniem lub wypowiedzeniem stosunku pracy z pracownikami podlegającymi szczególnej ochronie

Piotr Trojański - KMi Ogólnopolskiego Zw. Zaw. INICJATYWA PRACOWNICZA
(imię i nazwisko)

Podstawa prawna:

- art. 18¹ §12, art. 8 art. 141-144 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 1162),
na podstawie ustawy z 06.09.2001 r., o dostępie do informacji publicznej
- (Dz. U. 2020.2176 t.j.)

Udostępniający:

Radca
Martyna Tomczyk

(pieczęć imienna, podpis)

26.04.2022 r.
(data)

UNIwersytet PEDAGOGICZNY
ul. Szeroka 8, 30-084 Kraków
Data: 01-04-2022

Uzasadnienie:

W trakcie kontroli stwierdzono uchybienia w zakresie rozwiązywania stosunków pracy np. z [redacted]. Stwierdzono także istnienie sporu w zakresie prawidłowego przedstawienia liczby członków przez organizację związkową, która wskazała osoby do szczególnej ochrony wynikającej z ustawy odrębnej. W związku z tym, że pracodawca zdecydował się złożyć oświadczenia woli skutkujące rozwiązaniem stosunku pracy z niektórymi pacownikami wskazanymi do tej ochrony, niniejszy wniosek jest uzasadniony.

#-T090B-T-T-T-P0--1#

4. Wskazywanie w pisemnych zawiadomieniach pracowników o zastosowanych karach o przysługującym im prawie do zgłoszenia sprzeciwu i terminie jego wniesienia.

Podstawa prawna:

- art. 110 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 1162),

#-T090B-T090Z-T-T-P0--1#

5. Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 w zakresie uznawania skuteczności doręczenia oświadczeń woli pracodawcy przekazywanych za pośrednictwem pism podlegających doręczeniu za potwierdzeniem odbioru przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe.

Podstawa prawna:

- art. 300, art. 30 § 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 1162),
- art. 61 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2018 r. poz. 1025 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 1509),

#-T090Z-T-T-T-P0--1#

6. Zapewnienie, aby dokumentacja przydziału i wykonania przez nauczycieli akademickich zajęć dydaktycznych (stanowiąca element ewidencji czasu pracy) – uwzględniała wszystkie prowadzone przez nauczyciela akademickiego zajęcia, umożliwiając prawidłowe ustalenie wynagrodzenia i innych świadczeń związanych z pracą.

Podstawa prawna:

- art. 149 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 1162),

Uzasadnienie:

Stwierdzono przypadki, iż dokumentacja przydziału i wykonania przez nauczycieli akademickich zajęć dydaktycznych nie odzwierciedla wszystkich przeprowadzonych przez nauczyciela zajęć. Dotyczy to np. zajęć przeprowadzonych przez [redacted] w zastępstwie za nauczyciela akademickiego [redacted]. W odniesieniu do tych zastępstw nie dokonywano zmian w „kartach przydziału zajęć dydaktycznych” czy zapisów w systemie wirtualnej uczelni. Stan ten uniemożliwiać może prawidłowe ustalenie wynagrodzenia i innych świadczeń związanych z pracą.

Pouczenie:

O terminie i sposobie realizacji ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

Stary Inspektor Pracy

mgr Zbigniew Zych

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

PRZEKAZANO INFORMACJĘ PUBLICZNĄ W FORMIE DOKUMENTU / PRZETWORZONEJ WNIOSKODAWCY:

[ZZ] Piotr Trojański –KM Ogólnopolskiego Zw. Zaw. INICJATYWA PRACOWNICZA
(imię i nazwisko)

(*) – niepotrzebne skreślić
ul. Kościelna 4/1A, 60-538 Poznań
(adres)

na podstawie ustawy z 06.09.2001 r., o dostępie do informacji publicznej
– (Dz. U. 2020.2176 t.j.)

Udostępniający:

Radca
Martyna Tomczyk
(pieczęć imienna, podpis)

26.04.2022 r.
(data)